

**Pecöl-Kenéz-Megyehíd Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsa
9754 Pecöl, Széchenyi u. 11.**

Ikt.szám: P/63-8/2024

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pecöl-Kenéz-Megyehíd Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2024. december 17-én (kedden) 9:00 órai kezdettel a Pecöli Önkormányzat tanácskozó termében (Pecöl, Széchenyi u. 11.) megtartott Társulási Tanács üléséről.

Jelen vannak: Mándli János Pecöl község polgármestere, a Társulási Tanács Elnöke
Molnár Attila Kenéz község polgármestere,
Lesznik Tamás Megyehíd község polgármestere

Tanácskozási joggal meghívott: dr. Bíró Barnabás jegyző
Takács Alexandra jegyzői referens

Némethné Sándor Ildikó óvodavezető előzetesen jelezte, hogy a Társulási Tanácsülésen nem tud részt venni.

Mándli János Pecöl község polgármestere, a Társulási Tanács Elnöke:
Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy mind a 3 fő jelen van, így a Társulási Tanács határozatképes.

Kérte a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

Napirend:

- 1. A Pecöli Bóbita Művészeti Óvoda és a Pecöl-Kenéz-Megyehíd Önkormányzati Társulás 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása**
Szóbeli és írásos előterjesztés
Előadó: Mándli János elnök
- 2. A Pecöli Bóbita Művészeti Óvoda téli leállásának tárgyalása**
Szóbeli és írásos előterjesztés
Előadó: Mándli János polgármester
- 3. A Pecöli Bóbita Művészeti Óvodát érintően gyermekkorú Wehoffer József SNI-szakvéleményében rögzített fejlesztési kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos fenntartói intézkedések tárgyalása**
Szóbeli és írásos előterjesztés
Előadó: Mándli János polgármester

A Társulási Tanács egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Mándli János elnök ezt követően rátért a napirendi pontok tárgyalására.

1. A Pecöli Bóbita Művészeti Óvoda és a Pecöl-Kenéz-Megyehíd Önkormányzati Társulás 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

Szóbeli és írásos előterjesztés

Előadó: Mándli János elnök

Mándli János elnök előadta, hogy Belényesi Csaba belső ellenőrzési vezető elkészítette a 2025. évre szóló tervet, az erről szóló írásos anyagot a Társulási Tanács megkapta. Ezt követően részletesen ismertette az írásos előterjesztést.

dr. Bíró Barnabás jegyző kiegészítette az elmondottakat azzal, hogy külön a Társulás és külön az óvoda vonatkozásában szükséges döntést hozni a tervek elfogadásáról.

Mándli János elnök kérdés, hozzászólás hiányában kérte a döntések meghozatalát.

Ezt követően a Társulási Tanács 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2024. (XII.17.) számú Társulási Tanács határozat
a Pecöl-Kenéz-Megyehíd Önkormányzati Társulás 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

A Pecöl-Kenéz-Megyehíd Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Pecöl-Kenéz-Megyehíd Önkormányzati Társulás 2025. évi belső ellenőrzési tervét az írásos előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Mándli János polgármester Pecöl, a Társulási Tanács Elnöke
határidő: azonnali

Ezt követően a Társulási Tanács 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2024. (XII.17.) számú Társulási Tanács határozat
a Pecöli Bóbita Művészeti Óvoda 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

A Pecöl-Kenéz-Megyehíd Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Pecöli Bóbita Művészeti Óvoda 2025. évi belső ellenőrzési tervét az írásos előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Mándli János polgármester Pecöl, a Társulási Tanács Elnöke
határidő: azonnali

Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

2. A Pecöli Bóbita Művészeti Óvoda téli leállításának tárgyalása

Szóbeli és írásos előterjesztés

Előadó: Mándli János polgármester

Mándli János elnök ismertette az óvoda igazgatójának kérelmét, amellyel a 2024/2025. nevelési évre a téli leállást 2024. december 23-tól 2025. január 2-ig szeretné betervezni. Kéri az időpont elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Ezt követően a Társulási Tanács 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2024. (XII.17.) számú Társulási Tanács határozat
a Pecöli Bóbita Művészeti Óvoda téli leállításának jóváhagyása

A Pecöl-Kenéz-Megyei Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Pecöli Bóbita Művészeti Óvoda 2024/2025. nevelési évre tervezett téli leállítását a 2024. december 23-tól 2025. január 2-ig tartó időszakra jóváhagyja.

Felelősök: Mándli János polgármester Pecöl, a Társulási Tanács Elnöke, Némethné Sándor Ildikó igazgató
Határidő: azonnal

A kérelmet a jegyzőkönyv 2. melléklete tartalmazza.

3. A Pecöli Bóbita Művészeti Óvodát érintően gyermekkorú Wehoffer József SNI-szakvéleményében rögzített fejlesztési kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos fenntartói intézkedések tárgyalása

Szóbeli és írásos előterjesztés

Előadó: Mándli János polgármester

Mándli János elnök ismertette az óvoda igazgatójának a tárgyban írt levelét, valamint az előzményeket, egészen 2024. év júliusától a szakvélemény november 18. napján, a jegyzőhöz való megérkezéséig. A társulást létrehozó önkormányzatok polgármesterei több alkalommal is egyeztettek a kérdésben, még az előző ciklusban a társulási tanácsban tag két kolléganővel is. Elmondta, hogy már a nyáron is, egyeztetve a szakértői bizottság vezetőjével, személyesen is igyekezett közbenjárni annak érdekében, hogy a gyermek számára egy valóban szakmailag alkalmas intézmény kerüljön kijelölésre, még a szülőkkel is egyeztetett.

Ehhez képest aztán a szakértői bizottság lényegében a júliusban megküldött szakértői vélemény tervezetében foglaltakat megismételve, kijelölte a pecöli óvodát, amelynek alapító okiratában nem szerepel a gyermek szakvéleményében szereplő speciális nevelési igény, így jogilag lényegében nem alkalmas, nem megfelelő az intézmény. Gyakorlatilag sem az, hiszen az óvoda igazgatója által is jelzett problémák miatt a jelenleg foglalkoztatott pedagógus szakember állomány nem alkalmas, nem elégséges a gyermek fokozott, folyamatos felügyeletének ellátására.

Ugyanakkor a gyermek számára előírt fejlesztés biztosításához foglalkoztatandó szakemberek (gyógypedagógus heti 3 órában, pedagógiai asszisztens heti 40 órában) alkalmazása, különös tekintettel a teljes állású pedagógiai asszisztens foglalkoztatása a Fenntartónak és ezen keresztül az alapító önkormányzatoknak olyan jelentős költségvetési többlet kiadást generálna, amelyet azok - az elfogadott költségvetésük végrehajtásának veszélyeztetése nélkül, többlet állami finanszírozási forrás hiányában - vállalni nem képesek. (Egy, csupán a garantált bérminimum összegével megegyező illetményű pedagógiai asszisztens bér- és

járulékköltsége éves szinten meghaladja a 4,4 millió forintot és akkor még az egyéb juttatásokat pl. munkába járás költségtérítése stb. nem is vették figyelembe. Ehhez jön még hozzá a gyógypedagógus megbízási díja a járulékokkal, ami egy minimális, 5.000 forint/óra megbízási díjjal kalkulálva is, éves szinten eléri a 750 ezer forintot!).

A fenntartó és azon belül az óvoda gazdálkodásáért felelős vezetőként nem elfogadható számára, hogy a szakértői bizottság az álláspontja szerint vitatható, ellentmondásos döntésével egy olyan intézkedést akar kikényszeríteni a fenntartótól, amellyel az mind a társulás, mind a fenntartó önkormányzatok költségvetésének, gazdálkodásának stabilitását veszélyeztetné.

Természetesen azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy az óvoda szakértői véleményben foglaltak szerinti kijelölése és a gyermek javasolt fejlesztéséhez szükséges szakemberek alkalmazásának költségvetési forrás hiányában történő ellehetetlenülése nem csak az SNI-s gyermek integrációjának képezheti akadályát, a fenntartó számára legalább annyira fontos szempont az intézménybe járó többi gyermek megfelelő színvonalú nevelésének biztosítása is. E körben kijelenthető, hogy a jelenlegi és a fenntartó által biztosítható szakember ellátottság mellett az érintett gyermek folyamatos felügyelete, ellátása csak a többi, a sajátos nevelési igényű gyermekkel egy óvodai csoportban lévő gyermek optimális nevelési és fejlesztési feltételeinek sérelmére biztosítható.

Álláspontja szerint fel kell tenni ennek kapcsán a kérdést: az óvodába járó, nehezítéssel nem küzdő gyermekek megfelelő színvonalú ellátása, fejlődésük biztosítása feláldozható-e egy olyan sajátos nevelési igényű gyermek integrációjának érdekében, amely SNI-re vonatkozóan fejlesztésre az intézmény - alapító okiratában deklaráltan - nem köteles, nem kötelezhető?

Az tény, hogy a gyermek megyehídi lakos, így a kötelező felvételt biztosító, ún. körzetes óvoda a pecőli. A gyermek már több mint egy éve a pecőli óvodába jár.

Attól is tart, ha és amennyiben a jelen helyzetben biztosítják a fejlesztéshez előírt humán erőforrás feltételeket és a jogi hozzáigazítás is megtörténik, jelesen az alapító okirat módosításával a megjelölt SNI-t is felveszik az „ellátandó” körbe, úgy onnantól kezdve aztán több, más olyan gyermek számára is kijelölhetővé válik az intézmény, akik speciális fejlesztésre szorulnak. Ez azért féltő, mert a nehezítéssel nem küzdő gyermekek optimális fejlődését nem fogja tudni biztosítani az óvoda és egyre több olyan helyi szülő lesz, aki erre tekintettel nem az egyébként körzetes pecőli intézménybe hozza a gyermekét, ne adj’isten még ki is írathatják az ide járókat.

Összességében úgy látja, hogy a helyzet nem csupán a jelentős költségvetési többlet költségek miatt aggasztó, hanem az előbbieken részletezettek miatt is.

Azt javasolná, hogy az alapító okiratot e körben ne módosítsák, a gyermek egyébként is már a pecőli oviba jár, erre tekintettel a fejlesztéséhez szükséges szakemberek foglalkoztatására az igazgató asszony intézkedjen, de olyan módon, hogy a szülőkkel is egyeztetve, a gyermeknek lehetőleg napi 4 órás pedagógiai asszisztensi felügyeletet kelljen biztosítani.

A jelenlegi információk alapján az édesanyjának nincs állandó munkahelye, tehát lényegében otthon van, az apa pedig Megyehíd Önkormányzatánál közfoglalkoztatott, így erre tekintettel, rugalmas munkaszervezéssel, illetve az édesanya munkanélküliségére figyelemmel, a gyermek fél napos óvodai elhelyezése reálisan szorgalmazható.

A pedagógiai asszisztens foglalkoztatása tehát részmunkaidőben történhetne, a nevelési év során pedig az intézményvezető még folyamatosan egyeztethetne olyan óvodákkal, amelyek egyébként az alapító okirati besorolásuk szerint is megfelelőek lehetnek a gyermek fejlesztésére. A társulási tanács elnökeként ő is mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy rövidesen egy mindenki számára elfogadható, a gyermek speciális fejlesztését megfelelően biztosító alternatív megoldás születhessen. Addig, nyilván körzetes intézményként meg kell

tenni mindent az előírt fejlesztés biztosítása érdekében, de a jogi háttérrel nem javasolja a változtatást, az alapító okiratot ne változtassák meg.

dr. Bíró Barnabás jegyző szót kért, előadta, hogy a kialakult helyzetben az Oktatási Hivataltól (OH) és a Magyar Államkincstár vármegyei igazgatóságától (MÁK) is kértek állásfoglalást, ezekre megérkeztek a válaszok, amit a társulási tanács tagjai is megkaptak.

Ezekből is leszűrhető, hogy a szakértői bizottság sajátos eljárása, amely során először 2024. július 11-én küldött egy szakértői vélemény tervezetet (!) a fenntartó munkaszervezeti feladatait ellátó Ikervári Közös Önkormányzati Hivatal és egyben a gyermek lakóhely települése jegyzőjének és egy kísérő levelet a gyermek óvodai nevelési intézménye kijelölése tárgyában, nem volt jogszerű.

Tette mindezt úgy a szakértői bizottság, hogy a kísérő levélben felhívták a jegyzőt, hogy a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről szóló 15/2013. (II.26.) EMMI rendelet 20.§ (1) bekezdése alapján intézkedjen, a feladat kötelezettjeként a gyermek számára a feladatellátási helyet/óvodát jelölje ki.

Javasolták egyúttal, hogy a fenntartó biztosítsa a sajátos nevelési igényű gyermek számára jogszabályban meghatározott feltételeket, mint a lakóhely szerint kötelező felvételt biztosító köznevelési intézmény.

Az OH álláspontja szerint is, a hivatkozott jogszabályi rendelkezés csak akkor keletkeztet hatáskört a jegyzőnél, ha az intézményi jegyzékben nincs kijelölhető megfelelő intézmény, valamint hivatalos, végleges, aláírt szakértői vélemény birtokában.

Azt az előzmények ismeretében a társulási tanács tagjai is tudják, hogy ezen két feltétel egyike sem állt fenn 2024. júliusában, amikor a szakértői bizottság először felszólította a jegyzői intézkedésre.

A szakértői vélemény hozzá hivatalosan 2024. november 18-án érkezett meg, tehát már a nevelési év közben.

Mellőzve a részletes jogszabályi hivatkozást, ez olyan helyzetet eredményez, amelyben egy, a gyermek speciális nevelési igényéhez kapcsolódó fejlesztést egyébként megfelelően ellátni képes és az alapító okiratában ezt deklaráló óvoda sem kötelezhető arra, hogy a gyermeket átvegye.

Azaz lényegében, ahogy az már a nyáron is látszott, amikor igazgató asszony érdeklődésére szinte minden intézmény elzárkózott a gyermek fogadásától, jelenleg reménytelen egy alternatív megoldás, más óvoda által történő nevelés-fejlesztés megvalósulása.

A leglényegesebb ebben a helyzetben a gyermek speciális fejlesztéshez való igényének, jogának biztosítása, amit alternatíva híján a körzetes óvodának kell és szükséges biztosítania. Lehet, hogy ez átmenetileg lesz így, hiszen remélhetőleg majd sikerül időközben egy olyan, szakmailag alkalmasabb intézményt találni, amely valóban szolgálni tudja a gyermek speciális szükségleteit és valóban a fejlesztését tudja szolgálni, nem gyermekmegőrzőként funkcionál, mint lényegében a jelenlegi helyzetben a körzetes óvoda. A gyermek jelenlegi óvodájában, a hiányzó humán és költségvetési feltételek megteremtése az óvoda vezetésének, illetve a fenntartó társulásnak a feladata még akkor is, ha a szakértői bizottság eljárása finoman szólva is ellentmondásos. Így van ez még akkor is, ha mindannyian látják, tudják, hogy a hiányzó feltételek megteremtése költségvetési oldalról milyen jelentős plusz forrás biztosítását igényli a fenntartótól. Sajnos a jogszabályi rendelkezések ilyen hivatkozással sem engednek kivételt a szakértői bizottság által a gyermek számára szükségesnek ítélt fejlesztés feltételeinek biztosítása alól. Az OH véleményére is figyelemmel ugyanakkor, arra is fel kell hívnia a fenntartók figyelmét, hogy az óvoda működésének jogi alapidokumentumának, az alapító okiratnak a megfelelő módosítása nélkül a gyermek ellátása, nevelése nem lesz teljesen jogszerű.

A megfelelő jogi háttér biztosításához az a javaslata, hogy a társulási tanács fontolja meg az alapító okirat megfelelő módosításának kezdeményezését, a megjelölt speciális nevelési igénnyel, az egyéb gyermekkorai emocionális zavarral történő kiegészítését.

Ez átszervezésnek minősül, ezért erre nevelési évben kerülhet sor, az legkorábban 2025. júliusától lehet hatályos, az erre irányuló döntést ugyanakkor legkésőbb a jövő év májusának utolsó munkanapjáig meg kellene hoznia a tanácsnak.

A gyermek ellátása ténylegesen már jelenleg is a pecöli óvodában történik, lényegében feltétel hiányosan.

Erre és az alternatív, más intézménybe történő átvételt célzó lehetőségek hiányára figyelemmel, a folyamatos pedagógiai asszisztensi felügyelet biztosítása érdekében mindenképpen indokolt az igazgató asszonynak megtenni a szükséges lépéseket, meghirdetni az álláshelyet, nyilván, az már a további egyeztetéseken múlik, hogy ez esetleg az elnök úr által is említett részmunkaidős foglalkoztatással megvalósítható lesz-e.

A gyógypedagógusra vonatkozóan el tudja mondani, hogy az óvoda által jelenleg is, egy másik, eltérő SNI-vel küzdő gyermeknél utazó pedagógusként, megbízással foglalkoztatott szakember elvállalja a gyermek fejlesztését azzal, hogy erre a már ellátott gyermekkel közösen, azonos időben kerülhet sor. Egyébként nem tudná vállalni, hiszen nincsen már szabad kapacitása és azt tudni kell, hogy a vármegyében is nagyon nehéz szabad kapacitással rendelkező szakembert találni, jóformán lehetetlen.

Mindenesetre, amennyiben a gyógypedagógus a két gyermekkel egy időben tud foglalkozni, úgy az intézmény ezzel kapcsolatos többlet költségvetési kiadásai lényegében heti háromezer forint összegre redukálhatók, ami lényegesen csökkenti a többlet kiadásokkal kapcsolatos előzetes kalkulációt.

Lesznik Tamás alelnök, Megyehíd polgármestere is azon véleményének adott hangot, hogy az intézményvezető a szükséges foglalkoztatásra intézkedjen, ha kell tegye közzé az álláshirdetést és nyilván majd kiderül, hogy az amúgy szűkös szakember kínálat mellett sikerül-e valakit felvenni. Az alapító okirat módosítása tekintetében ő azon az állásponton van, hogy amennyiben az a törvényes működéshez kell, akkor azt végre kell hajtani, ugyanakkor osztja az elnök úr aggályait is ezzel kapcsolatban. Ugyanakkor azt figyelembe véve, hogy az esetleges módosítás jogilag majd csak 2025. júliusától lehetne hatályos, a tényleges döntéssel még várna, azt, ha jól értette a jegyző által elmondottakat, legkésőbb 2025. május végéig kell meghoznia a társulási tanácsnak.

A társulási tanács tagjai ezt követően röviden tanácskoztak, egyetértettek abban, hogy körzetes intézményként, a jogszabályi háttér ismeretében jelenleg, nevelési év közben szűk a mozgásterük és a lehetőségekhez képest biztosítani kell a gyermek speciális nevelési igényeihez szükséges feltételeket, ugyanakkor az alapító okirat módosítást, annak tényleges hatályba léptetésének legkorábbi időpontjára is tekintettel, még nem indítanak el.

Ezt követően a Társulási Tanács 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2024. (XII.17.) számú Társulási Tanács határozat

A Pecöli Bóbita Művészeti Óvodát érintően gyermekkorú Wehoffer József SNI-szakvéleményében rögzített fejlesztési kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos fenntartói intézkedésekről

1. A Pecöl-Kenéz-Megyehíd Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Vas Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat Megyei Szakértői Bizottsága által

gyermekkorú Wehoffer József szakvéleményében előírt fejlesztésekhez szükséges humán erőforrás biztosítása érdekében felkéri az igazgatót, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.


2. A speciális nevelési igény alapító okiratba foglalását, az alapító okirat módosítását jelenleg nem kezdeményezi.
3. Felkéri a Társulási Tanács elnökét és az igazgatót, hogy 2025. évben, a nevelési év során is tegyenek lépéseket a gyermeknek szakmailag valóban megfelelő, arra alkalmas más nevelési intézmény kijelölése érdekében.

Határidő: azonnal


Felelősök: Mándli János polgármester Pecöl, a Társulási Tanács Elnöke, Némethné Sándor Ildikó igazgató


A szakvélemény, az állásfoglalások és az óvodavezető kérelme a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Miután a Társulási Tanács minden, a meghívóban szereplő napirendi pontokat megtárgyalta, Mándli János polgármester, a Társulási Tanács Elnöke megköszönte a megjelenést és 10.35 órakor az ülést bezárta.


Mándli János
Pecöl község polgármestere
Társulási Tanács elnöke




Lesznik Tamás
Megyehíd község polgármestere
Társulási Tanács alelnöke


Molnár Attila
Kenéz község polgármestere


dr. Biró Barnabás
jegyző